



Tourism Information Format (TIF)

Evolution de la norme TIF V3.10 / V3.11

Version 1.1
Septembre 2005

Norme TIF V3.1x

Le collectif des auteurs de ce document est le Groupe Technique TourinFrance (GTTIF).

Copyright © 2004-2005 TourinFrance - <http://www.tourinfrance.net/Tourinfrance3>.

Statut du document

Version 1.1x X

DRAFT : document en cours de validation.

Résumé

Ce document liste les propositions d'évolutions de la norme TourinFrance v3.10 / v3.11.

Notice légale

TIF 3.1x est offert par la communauté des acteurs du tourisme français réunis au sein du Groupe Technique TourinFrance (GTTIF) sous les termes de la license Creative Commons Attribution/Share Alike ([Creative Commons License](#)).



Table des matières

1 Introduction.....	4
2 Évolutions structurelles.....	5
2.1 Typage des données.....	5
2.2 Type des Capacités.....	6
2.3 Type des Durées.....	6
2.4 Type des Surfaces.....	6
2.5 Validité et échange des données.....	7
2.5.1 Validité et saisie des données.....	7
2.5.2 Échange des données.....	8
2.6 Les listes de référence.....	8
3 Évolutions sémantiques – les thésaurus.....	9
3.1 Implémentation.....	9
3.2 Exploitation des thésaurus.....	9
3.3 Règles de génération des codes.....	9
4 Rappel des évolutions.....	11
4.1 Evolutions.....	11
4.2 Modifications à réaliser.....	11

Historique

Version	Commentaire	Date
1.0	Draft	27/12/04
1.1	Draft – Modification du type des éléments de type « Durée » et « Surfaces » (§2.3 & §2.4)	12/09/05

Documents de référence

#	Titre / URL	Version	Référence
[1]	TIF v3 - Guide pratique d'utilisation et de présentation	1.0 sept. 2004	-
[2]	TIF v3 - Mode d'emploi	1.0 sept. 2004	-
[3]	TIF v3 – Validation de la norme V3.1	1.0 sept. 2004	-

Terminologies et abréviations utilisées

GTTIF	Groupe Technique TourinFrance
TIF	Tourism Information Format
MTH	Méta-thésaurus TourinFrance
OI	Objet d'Information
AD	Information non définie lors de la sortie du document.
NA	Non applicable pour le projet

1 Introduction

1.1 Le format TIF

Le 28 septembre 2004 le GTTIF a approuvé la version 3.10 de la norme TIF ^{[1][2]}.

Cette dernière version a été approuvée au niveau de sa structure. Elle est aujourd'hui entrée dans un processus de validation ^[3] destiné à la rendre totalement opérationnelle.

Rappel des principaux points de validation

- son contenu sémantique (représenté par le thésaurus TIFV30),
- sa compatibilité ascendante et descendante avec la version précédente V2.2,
- un document supplémentaire de synthèse et de présentation générale de la norme.

En V3, le format d'échange TIF a évolué, en particulier, vers les technologies XML afin de faciliter la mise en ligne des données sur les sites Internet et l'échange d'informations entre les différents systèmes.

Cette évolution « structurelle » s'accompagne de la volonté de modéliser et d'ouvrir le contenu sémantique de la norme via l'utilisation de thésaurus ^[1].

1.1 1.2 Le propos de ce document

La version 3.1 expose la structure du format d'échange TIF et liste un certain nombre de recommandations quand à son exploitation et à sa mise en oeuvre (gestion de listes de références, modélisation de thésaurus, ...).

Les remarques de plusieurs utilisateurs constituent un premier retour d'expérience sur l'implémentation de la norme V3.10. Il fait apparaître deux points importants à améliorer :

- modélisation et rôle des thésauri dans le format d'échange
- lourdeur et rôle des listes de référence

Ce document est une présentation des propositions d'évolutions en réponse aux points précédents.

2 Évolutions structurelles

2.1 Typage des données

Le format XML TIF repose sur un certain nombre de principes et de règles de constructions [1].

Tout élément qui est typé possède un attribut obligatoire destiné à recevoir une codification (*type*, *unite*, *devise*, ...) auquel est associé un attribut optionnel *libelle*.

La version 3.10 indique que ces deux attributs prennent leurs valeurs dans les listes de référence associées à la norme et issues du thésaurus TIFV30.

Exemple

```
...
  <tif:DetailContact libelle="Etablissement" type="04.03.14" xml:lang="FR">
    ...
    <tif:DetailPersonne libelle="Directeur" type="04.04.01" xml:lang="FR">
      ...
```

Ce point implique que

- un document n'est conforme à la norme que par rapport au thésaurus TIFV30
- un document n'est « échangeable » que par rapport au thésaurus TIFV30

Or la norme se veut souple et ouverte par rapport à des problématiques locales dont la sémantique serait modélisée dans des thésaurus locaux ou propres à un système d'information donné.

Pour rendre ceci possible il suffit de rajouter un attribut optionnel **racine** dont le rôle est d'identifier la source (ie le thésaurus) dont sont issus le type et le libelle d'un élément.

Exemple

l'exemple ci-dessus devient

```
...
  <tif:DetailContact racine="TIFV30" libelle="Etablissement" type="04.03.14" xml:lang="FR">
    ...
    <tif:DetailPersonne racine="TIFV30" libelle="Directeur" type="04.04.01" xml:lang="FR">
      ...
```

l'utilisation d'un thésaurus local « MIP » ayant "Assistant de direction" comme type de personne se traduit de la manière suivante

```
...
  <tif:DetailContact racine="TIFV30" libelle="Etablissement" type="04.03.14" xml:lang="FR">
    ...
    <tif:DetailPersonne racine="MIP" libelle="Assistant de direction" type="04.04.01" xml:lang="FR">
      ...
```

2.2 Type des Capacités

Le contrôle de taille sur les capacités en version 3.10 est de '999'. Ce nombre est trop limité pour pouvoir prendre en compte tout type de capacité; il est donc proposé de supprimer ce contrôle et de ne pas fixer dans les schéma XML de limite sur le nombre d'entités associé au type Capacité.

2.3 Type des Durées

Les durées sont exprimées au travers du type «DureeType » (fichier *OI_CommonTypes.xsd*).

Les éléments concernés sont :

- <Duree> dans le granule Itinéraire
- <Duree> dans le granule Multimedia
- <DureePrest> dans le granule Offres de Prestation

Le type « DureeType » défini comme une extension d'un numérique de longueur 3 ne permet pas facilement d'exprimer tout type d'intervalle de temps (par exemple 1 heure 30 ou 2,5 jours).

Il est donc proposé de supprimer le type « DureeType » et de définir les éléments de durées (précisés ci-dessus) avec le type standard **xs:duration**.

2.4 Type des Surfaces

Les surfaces exprimées dans le granule « Capacités » concernent :

des superficies

- <OI><Capacites>/<CapacitesGlobales>/<Superficie>
- <OI><Capacites>/<CapacitesPrestations>/<DetailCapacitePrestation>/<Superficie>

et des surfaces

- <OI><Capacites>/<CapacitesUnites>/<DetailCapaciteUnite>/<SurfaceMoyenne>
- <OI><Capacites>/<CapacitesUnites>/<DetailCapaciteUnite>/<SurfaceMini>
- <OI><Capacites>/<CapacitesUnites>/<DetailCapaciteUnite>/<SurfaceMaxi>

Les éléments ci-dessus sont définis au travers des types « SuperficieType » et « Superficie2Type » qui utilisent le type « SurfaceType » (fichier *OI_CommonTypes.xsd*).

Ce dernier type (SurfaceType) est un entier positif sur 4 positions ('9999'). Il ne permet pas de définir des surfaces précises de type 10,5 m2 par exemple.

Il est donc proposé de simplifier cette gestion en supprimant le type « SurfaceType » et de définir les types « SuperficieType » et « Superficie2Type » comme des extensions du type **xs:decimal**.

2.5 Validité et échange des données

2.5.1 Validité et saisie des données

Au delà de la gestion interne à un système d'information, la validation des éléments du format TIFV30 devient alors beaucoup plus souple. Il suffit de préciser quelques règles de validité des codes et libellés d'un OI au format TIF V3.

Un fichier XML d'OI peut donc comporter des codes et, optionnellement, des racines et des libellés.

- si uniquement le code est présent, il fait obligatoirement référence à un code d'un terme du thésaurus TIFV30
- si le couple (code, libellé) est présent, il fait obligatoirement référence à un code et à un libellé d'un terme du thésaurus TIFV30
- si le triplet (racine, code, libellé) est présent, il fait référence :
 - soit à une entrée du thésaurus TIFV30 si `racine= "TIFV30"`
(code, libelle) est équivalent à (code, libelle, `racine="TIFV30"`)
 - soit à une entrée d'un thésaurus local dont l'identifiant est la valeur de l'attribut *racine*

La validité d'un fichier XML d'OI est alors relative aux thésauri qui sont référencés.

Les thésauri locaux étant considérés comme faisant parti du méta-thésaurus MTH ^[1], les XML d'OI peuvent donc être toujours considérés comme valide.

Un fichier XML d'OI comportant des codes issus de thésaurus autres que le thésaurus TIFV30 sera considéré *valide avec restriction* aux thésauri utilisés.

Un fichier XML d'OI ne comportant que des codes issus du thésaurus TIFV30 sera considéré comme *valide sans restriction*.

La validité des données (codes, libellés) n'est plus liée à des listes de référence mais à des thésauri.

Pour contrôler la saisie et la validité de ces données un système d'information doit utiliser un ou des thésauri dont il a le choix de l'implémentation.

Saisie et validité restent donc des problèmes propres au système d'information considéré.

Par contre, la norme se doit de proposer une documentation précise et riche en exemples sur la sémantique des éléments du format XML et leur interaction avec le thésaurus TIFV30 (liaisons entre les éléments et les branches du thésaurus).

2.5.2 Échange des données

L'échange de données au format TIFV30 devient alors beaucoup plus simple et libre. Il suffit d'associer aux fichiers XML d'OI les thésaurus utilisés si besoin.

Les thésauri échangés doivent également être au format XML. La norme TIF peut préconiser un schéma XML pour décrire les thésauri.

Des principes de gestion peuvent être ici introduits comme un référentiel de thésauri « en ligne » qui éviterait l'échange des thésauri.

Ce principe permet

- à deux systèmes d'informations d'échanger des données au format TIF V3 en introduisant une sémantique (sur le typage des éléments) qui leur est propre.
- à un même fichier XML d'OI d'être utilisé dans plusieurs contextes différents en changeant de thésaurus

2.6 Les listes de référence

Sur la base des règles ci-dessus, la gestion de listes de référence par la norme devient obsolète et inutile.

Il est donc proposé de supprimer la notion de liste de référence au niveau des schémas XML et au niveau du thésaurus TIFV30.

3 Évolutions sémantiques – les thésaurus

3.1 Implémentation

Le thésaurus TIFV30 reflète le contenu sémantique de la norme et les thésaurus locaux reflètent des contenus sémantiques propres à des systèmes d'informations.

La norme TIF V3 propose :

- un thésaurus TIFV30
- un organisation des thésaurus internationaux, complémentaires ou locaux en un méta-thésaurus ^[1]

La norme laisse libre l'implémentation des thésaurus et recommande un schéma XML pour l'échange des thésauri au format XML.

Les thésauri référencés dans le méta-thésaurus doivent respecter un des standards thésaurus :

- [NISO/ANSI Z39.19](#) (1993).
- [ISO 2788](#) (1986).
- [ISO 5964](#) (1985).

3.2 Exploitation des thésaurus

La notion de méta-thésaurus nous permet de définir et d'exploiter des relations entre les termes de différents thésaurus.

Ceci permet par exemple d'utiliser des relations de type « Terme associé » (cf. ISO 2788) pour :

- établir un mapping entre les termes des thésaurus TIFV22 et TIFV30
- établir un mapping entre les termes du thésaurus TIFV30 et le thésaurus de l'OMT
- établir un mapping entre les termes du thésaurus TIFV30 et un thésaurus local

3.3 Règles de génération des codes

La version actuelle du thésaurus TIFV30 ne respecte pas totalement les règles de nommage des codes (du type 01.01, 01.02 ...). Les exceptions concernent les Pays (fils de 01.02) et les états de

planning (fils de 19.01).

Il s'agit ici de respecter totalement la règle de codage choisie pour éviter certaines incohérences de doublons comme par exemple aujourd'hui entre les termes *Alloté* et *ANGOLA* qui partagent le même code AO.

La solution consiste :

- à générer des codes cohérents pour les termes descripteurs

exemple

01.02.8, ANGOLA

19.01.05, Alloté

- à générer des termes non-descripteurs pour les codes que l'on souhaite référencer

exemple

ND8, AO

ND245, AO

- à établir une relation d'association entre les termes descripteurs et non-descripteurs

exemple

01.02.8	UF	ND8
ND8	USE	01.02.8
19.01.05	UF	ND245
ND245	USE	19.01.05

4 Rappel des évolutions

4.1 Evolutions

- Format XML : ajout de l'attribut optionnel *racine*
- Format XML : pas de limite sur le nombre d'entités dans les capacités
- Format XML : règles de validité des types des éléments
- Format XML : utilisation du type xs:duration pour les éléments qui expriment une durée
- Échange de données : ajout des thésauri si nécessaire
- Abandon de la notion de liste de référence
- Implémentation libre de la gestion des thésaurus
- Respect de la règle de génération des codes des termes du thésaurus TIFV30

4.2 Modifications à réaliser

- Format XML : modification et simplification (plus de liste de référence) des schémas XML
- Documentation : modification et simplification du Guide pratique ^[1]
- Documentation : modification et enrichissement du mode d'emploi ^[2]
- Outils : refonte des outils de conversion TI V2.2 / TIF V3.11
- Mise à jour du fichier Excel définissant aujourd'hui le thésaurus TIFV30